

WA.ROZ.2810.88.11.2020.ZŻ

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, OFERTACH NIEPODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU I WYKONAWCACH,
KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Dotyczy: **przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Przebudowa i umocnienie Kanału Szymońskiego w km 40+34 – 42+70 szlaku głównego Pisz – Węgorzewo” gmina Ryn oraz Miłki, pow. giżycki, woj. warmińsko - mazurskie”**

I. Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: zamawiający), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie (dalej: zamawiający), informuje, że w przetargu nieograniczonym, ogłoszonym 18.09.2020 r. w Dz.Urz. UE pod poz. 2020/S 182-436296 dla zadania pn.: „Przebudowa i umocnienie Kanału Szymońskiego w km 40+34 – 42+70 szlaku głównego Pisz – Węgorzewo” gmina Ryn oraz Miłki, pow. giżycki, woj. warmińsko - mazurskie”, została wybrana oferta złożona przez Zakład Usług Hydrotechniczno-Melioracyjnych Wojciech Ferenc, ul. Kolejowa 1-82, 46- 040 Ozimek.

Cena brutto wybranej oferty: 32 155 448,68 zł.

Oferta wybranego wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród trzech ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100 punktów, przy czym:

- w kryterium „cena” – 60 pkt,
- w kryterium „okres gwarancji ” - 20 pkt,
- w kryterium „doświadczenie zawodowe osoby wskazanej do pełnienia funkcji Kierownika Budowy” – 20 pkt.

Informacja o pozostałych ofertach niepodlegających odrzuceniu i przyznanej im punktacji:

MELBUD SA, ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz, w ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 93,24 pkt, przy czym:

- w kryterium „cena” – 53,24 pkt,
- w kryterium „okres gwarancji” – 20 pkt,
- w kryterium „doświadczenie zawodowe osoby wskazanej do pełnienia funkcji Kierownika Budowy” – 20 pkt.

Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Budowlano-Melioracyjne „TOLOS” Piotr Walczak i wspólnicy sp.k., ul. Kleszczowska 28, 44-240 Żory (lider) i HYDROBUD Kielczyk Sp. j., ul. Palmowa 22a, 15-795 Białystok, w ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 98,61 pkt, przy czym:

- w kryterium „cena” – 58,61 pkt,
- w kryterium „okres gwarancji” – 20 pkt,
- w kryterium „doświadczenie zawodowe osoby wskazanej do pełnienia funkcji Kierownika Budowy” – 20 pkt.

II. Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

- ✓ oferta złożona przez konsorcjum firm: INTOP Warszawa Sp. z o.o. (lider), ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa i INTOP LTD Sp. z o.o., ul. Stefana Żeromskiego 32, 81-369 Gdynia (partner)

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca pismem WA.ROZ.2810.88.9.2020.ZŻ z 28.12.2020 r. został wezwany do złożenia oświadczenia z wyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie byłoby to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- ✓ oferta złożona przez ETP SA, ul. Siemianowicka 5a, 40-301 Katowice

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca pismem WA.ROZ.2810.88.9.2020.ZŻ z 28.12.2020 r. został wezwany do złożenia oświadczenia z wyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie byłoby to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- ✓ oferta złożona przez konsorcjum firm: BUDO-MAR Sp. z o.o., ul. Malczewskiego 23, 41-407 Imielin (lider) i Przedsiębiorstwo Usług Hydrotechnicznych RUSIECKI, ul. Szczawiowa 69a, 70-010 Szczecin

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca pismem WA.ROZ.2810.88.9.2020.ZŻ z 28.12.2020 r. został wezwany do złożenia oświadczenia z wyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie byłoby to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- ✓ oferta złożona przez Korporację Budowlaną DORACO Sp. z o.o., ul. Opacka 12, 80-338 Gdańsk

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca pismem WA.ROZ.2810.88.9.2020.ZŻ z 28.12.2020 r. został wezwany do złożenia oświadczenia z wyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie byłoby to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

III. Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, zamawiający informuje, iż nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

IV. Informacje dotyczące zawarcia umowy:

Wybrany wykonawca – po otrzymaniu od przedstawiciela zamawiającego elektronicznej wersji umowy - zobowiązany będzie do podpisania umowy, zgodnie ze swoją reprezentacją i przekazania jej zamawiającemu.

Wybrany wykonawca – najpóźniej w dniu zawarcia umowy – zobowiązany będzie do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny brutto podanej w ofercie. Zabezpieczenie może być wniesione w jednej lub kilku formach określonych w art. 148 ust. 1 ustawy Pzp. Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na konto zamawiającego nr 43 1130 1017 0020 1510 6790 0007. Kwota na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady wynosić będzie 30% kwoty zabezpieczenia.

Wybrany wykonawca zobowiązany będzie również do dołączenia do umowy:

- a) dla osoby przewidzianej do kierowania robotami budowlanymi - odpisy uprawnień zawodowych wraz z potwierdzeniem aktualnego wpisu na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego,
- b) kopię polisy OC (potwierdzoną za zgodność z oryginałem), poświadczającą zawarcie umowy ubezpieczenia na kwotę co najmniej 2 800 000 zł,
- c) harmonogram rzeczowo-finansowy, przygotowany w uzgodnieniu z Zamawiającym, NI i Użytkownikiem (Administratorem drogi wodnej tj. RZGW w Białymstoku),
- d) oświadczenie, że osoby, które będą wykonywały czynności, o których mowa w pkt 4.8, zatrudnione są na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy wraz z wykazem imiennym tych osób.

W sprawie podpisania umowy osobą do kontaktu ze strony zamawiającego jest Pan Tomasz Mułyk, e-mail: tomasz.mulyk@wody.gov.pl lub Pani Dorota Doczkał, e-mail: dorota.doczkal@wody.gov.pl.

Umowa nie może być zawarta wcześniej niż **26 stycznia 2021 r.**.....

ZASTĘPCA PREZESA
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
WODY POLSKIE
Robert Chciuk

